

Сравнительный анализ

региональных диагностических работ по русскому языку в 4-ых классах.

Цель: диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по русскому языку.

Условия применения:

- Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
- Проверяются знания за курс 4 класса (первая половина) и 1-3 классы.
- Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
- Работа соответствует любому учебнику русского языка для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.

Работы состояли из 11 заданий. В первую часть были включены 9 заданий с выбором ответа и 1 задание со свободным ответом.

В таблице 1 представлены данные по среднему баллу выполнения работы.

Таблица 1.

	Средний балл 2020	Средний балл 2021	Средний балл 2022	Динамика
ГБОУ СОШ №381	Работа не проводилась	12,43	17,0	ПД
Кировский р-н		12,47	14,0	
Санкт-Петербург		13,64	15,5	

Из таблицы 1 видно, что по результатам РДР 2023г. прослеживается положительная динамика. Средний балл школы выше на 3,0 балла, чем в Кировском районе и на 2,5 – в Санкт-Петербурге.

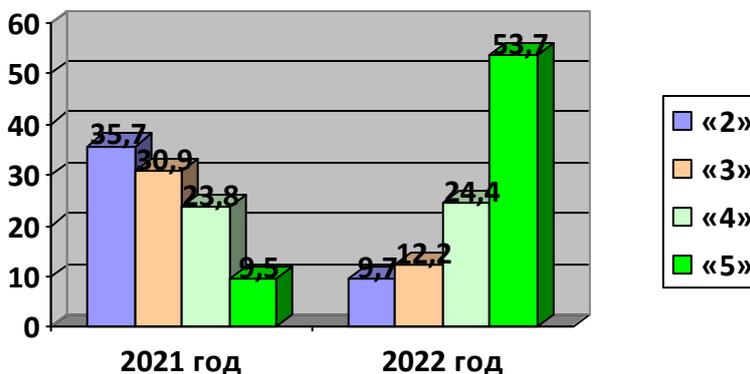
В таблице 2 представлена статистика по отметкам выполненных работ.

Таблица 2.

Статистика по отметкам

Отметки	2021 год	2022 год	Динамика
«2»	35,7	9,7	ПД
«3»	30,9	12,2	
«4»	23,8	24,4	
«5»	9,5	53,7	

Статистика по отметкам



Результаты РДР значительно выше в 2022 году. Сравнивая результаты необходимо отметить:

1. Качество выполнения работы в 2022 году составило 78,1%, что выше на 44,8% чем в 2021 году.
2. Значительно уменьшилась доля учащихся показавших низкий результат, т.е. получивших неудовлетворительную отметку.

Таблица 3

Выполнение заданий (процент выполнения) 2021г.

№/критерий	Задания с выбором ответа										Задание №11 с развернутым ответом (повышенный уровень)			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4
СПб	69	65	87	65	78	90	64	84	72	77	43	62	47	48
район	65	69	88	62	74	88	62	78	64	79	35	54	35	39
№381	52,3	37,9	92,8	30,9	78,9	83,2	59,1	64,3	66,4	81,4	26,2	61,9	40,5	11,9

По итогам работы за 2021г. только 30% заданий базового уровня выполнили учащиеся школы выше районных и городских показателей. 70% заданий учащимися школы выполнены ниже уровня города и района, что свидетельствует о слабой подготовленности учащихся.

Таблица 4

Выполнение заданий (процент выполнения) 2022

	Задания с выбором ответа										Задание №11 с развернутым ответом (повышенный уровень)						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7
район	66,7	60,3	79,2	55,2	73,1	89,9	68,4	85,2	66,9	66,7	51,4	61,4	50,6	40,2	62,7	75,0	52,6
СПб	74,4	61,1	80,2	62,9	72,8	89,6	71,3	87,7	73,6	71,2	54,4	66,1	55,9	50,5	57,7	71,8	49,7
№381	97,0	84,5	97,0	17,0	89,0	95,0	85,5	85,5	81,0	74,5	68,3	78,0	68,3	87,0	75,6	78,0	41,5

В 2022 году учащиеся 4-х классов показали высокие результаты в 90% заданий базового уровня. И только одно задание вызвало затруднение у учащихся 4-х классов. Так задание №4 «Определение лексического значения слова» вызвало затруднения как в 2021, так и 2022 годах.

В 2022 году по региону с заданиями базового уровня сложности справились 77,6 % участников, по школе 75,6; повышенного уровня сложности – 62 %, по школе -58,5%. Процент выполнения заданий первой части по региону, т.е. показатель достижения базового уровня подготовки, равен 72,4 % , по школе – 80,6%

Подводя итоги анализа результативности выполнения РДР, следует отметить, что цели работы достигнуты. Диагностическая работа выявила:

- уровень общей предметной подготовки обучающихся 4-х классов в 2022г характеризуется как средний и высокий, и только по одному показателю как низкий;

- 2022 году наблюдается положительная динамика в 90% проверяемых умений базового уровня.

В связи с тем, что степень выполнения заданий как базового так и повышенного уровня значительно разнится, учителям начальных классов можно дать следующие рекомендации.

Методически целесообразно учитель должен использовать разные виды упражнений:

- на опознавание изучаемых языковых или речевых единиц / явлений, отличие их от сходных, конкурирующих (рассуждения по образцу, ответы на вопросы, списывание с грамматическим заданием и др.);
- на объяснение изучаемых явлений (грамматический разбор, выбор правильного написания и его объяснение по образцу и самостоятельно);
- на перенос знаний, умений и навыков в новую учебную ситуацию (на вставку, замену, конструирование и реконструкцию, составление таблиц и графических схем, работу со словарями и др.);

Особое внимание нужно обратить на методические аспекты изучения русского языка в соответствии с требованиями ФГОС и программой в каждом классе. В первую очередь это касается изучения грамматики. Раздел «Морфология» в курсе русского языка требует повышенного внимания учителя, так как формирование представления о системе частей речи закладывается и отрабатывается именно начальной школе. При изучении морфологии происходит совершенствование практической грамотности, обогащение грамматического строя речи, что является залогом успешной коммуникации.

Системность в изучении любой части речи предполагает постоянный акцент на

классификационных категориях, позволяющих идентифицировать часть речи, опираясь на грамматическое значение, морфологические признаки (постоянные и непостоянные), синтаксическую роль в предложении. При этом практическая направленность в изучении любой части речи должна быть связана с усвоением норм её употребления (характеристика вариантных форм рода, числа, и падежа имён существительных, трудности в употреблении форм глагола), а также знанием и использованием изобразительно-выразительных возможностей грамматической единицы, в том числе как средств связи предложений и частей текста.

Системное изучение курса русского языка предполагает постоянное внимание учителя к такому разделу программы, как «Лексика и фразеология». В течение всех лет изучения русского языка в школе именно этот раздел в его теоретическом, а более в практическом аспектах востребован на каждом уроке. Задача обогащения словарного запаса, формирования и развития речевого строя, речемыслительной деятельности в целом не может быть решена на отдельных уроках – это системная деятельность по освоению богатых возможностей русской лексики, предупреждению речевых ошибок и т.п. В практическом аспекте изучения лексики русского языка важными оказываются сведения

- о лексическом значении слова и связях слов по своим значениям с другими словами (синонимы, антонимы и др.);
- о частотности употребления слов, то есть о лексике активной и пассивной, которая представлена словами, не являющимися общеупотребительными по причине устарелости (устаревшие слова: историзмы, архаизмы) или новизны (неологизмы);
- о сфере употребления, то есть о лексике общеупотребительной (межстилевой) и ограниченной в употреблении – местностью (диалектизмы), профессиональной сферой (профессионализмы, термины), социальной принадлежностью носителя языка (жаргонизмы, арготизмы);
- о стилистических возможностях слова (нейтральная и стилистически окрашенная лексика) придавать речи определённый характер – разговорный, официальный, научный, публицистический, а также содержать в самом своём значении оценку, выражающуюся в особой эмоциональности, экспрессивности (разговорные и просторечные слова, грубые, ироничные и т.п.).

Предложения по совершенствованию подготовки к ВПР.

Анализ результатов позволяет говорить о необходимости продолжения коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении обучающимися школьного курса русского языка.

- Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс активным и осознанным.
- Выстраивать подготовку к РДР и диагностику учебных достижений по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Школьному МО:

- Проанализировать материалы РДР по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.
- Включать в материалы уроков задания, аналогичные заданиям РДР и ВПР по русскому языку.
- Проводить мониторинг освоения учащимися ФГОС НОО по русскому языку с обязательным анализом результатов.